

OBEZBEĐENJE GRADILIŠTA I PRIMANJE NA POKLON STVARI**Zakon o radnim odnosima****član 67**

Prijem poklona

Sentenca:

Čuvar koji koji obezbeđuje gradilište na kojem se nalaze stvari te stvari ne sme uzeti čak ni onda kada mu se daju na poklon dok za to nema odobrenje i zato mu nije bila potrebna pravna norma, jer se radi o običnom zdravorazumskom ponašanju koje se očekuje od dobrog domaćina.

Iz obrazloženja:

"Radnik obezbeđenja je dužan da se na gradilištu koje obezbeđuje ponaša tako da ni na koji način ne dovodi u sumnju svoj odnos prema imovini, koja mu je poverena na obezbeđenje. Međutim, kada radnik obezbeđenja primi na poklon stvari koje se nalaze na gradilištu koje on obezbeđuje, i to za vreme izvršavanja svojih obaveza obezbeđenja tog gradilišta protivno pravilima službe, tada se on očigledno ponaša na način kojim se šteti ugled poslodavca, ali i istovremeno vrši radnju za koju nije ovlašćen. Do povrede ugleda poslodavca po prirodi stvari je moralo doći zato što je njegov radnik, koji treba da čuva tu imovinu, primio na poklon naznačene pločice.

Sa stanovišta subjektivnog odnosa ne može se prihvatiti stav iz ožalbene presude da je kod tužioca postojalo uverenje da preduzima dozvoljene radnje. Ovo, s razloga što tužilac znao da obezbeđuje gradilište na kojem se nalaze naznačene stvari i da te stvari ne sme uzeti čak ni onda kad mu se daju na poklon dok za to nema odobrenje. Tužiocu za saznanje toga običnog zdravorazumskog ponašanja, koje se traži i od domaćina koji čuva tuđu imovinu, nije bila potrebna pravna norma. Međutim, ona je ovde postojala u naznačenom pravilu sadržanom u odredbi Pravilnika o službi fizičko-tehničkog obezbeđenja, koju u datoj situaciji tužilac nije poštovao. Radi toga, ponašanje tužioca sa stanovišta subjektivnog odnosa može se kvalifikovati kao namerno izvršavanje radnje koja predstavlja biće naznačenih povreda radne obaveze."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž.1 55/2010(1) od 27.1.2010. godine)